



Plats och tid Helena Stenbergs rum/Zoom kl. 13:00-15:00

Beslutande Se sida 2,

Övriga deltagare Se sida 2

Utses att justera Robert Andersson (KD)

Justeringens plats och tid Räddningstjänsten Piteå, 2020-09-10 kl. 12:45

Paragrafer §§18-25

Sekreterare Åsa Nordmark

Ordförande Helena Stenberg (S)

Justerande Robert Andersson (KD)

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Gemensam Räddningsnämnd Piteå - Älvsbyn

Sammanträdesdatum 2020-09-08

Anslags uppsättande 2020-09-10 Anslags nedtagande 2020-10-02

Förvaringsplats för protokollet Räddningstjänsten Piteå

Underskrift/anslaget av Åsa Nordmark



Beslutande

Helena Stenberg (S) (ordförande)
Tomas Egmark (S) (vice ordförande) deltar via Zoom
Karl-Erik Jonsson (M)
Robert Andersson (KD) deltar via Zoom

Övriga deltagare

Torbjörn Johansson (Räddningschef) deltar via Zoom
Peter Granberg (Avdelningschef)
Linda Bergmark (Risk- och Säkerhetssamordnare) §§24-25
Jim Lundström (Brandingenjör) §23
Maria Öman (Kommunsekreterare)



InnehållsförteckningSid

§18 Information brand Polarbageriet	4
§ 19 Delårsrapport augusti 2020	5
§ 20 Nulägesanalys av dataskyddsarbetet i Piteå kommun.....	6
§ 21 Anmällda delgivningar.....	7
§ 22 Redovisning av delegationsbeslut.....	8
§ 23 Taxor för automatiska brandlarmanläggningar anslutna till räddningstjänsten Piteå- Älvsbyn	10
§ 24 Handlingsprogram för skydd mot olyckor	13
§ 25 Uppföljning av Handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor 2019	15



§18

Information brand Polarbageriet

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn tar del av muntlig information.

Ärendebeskrivning

Torbjörn Johansson informerar om händelseförloppet med anledning av den omfattande branden vid Polarbageriet i Älvsbyn.

Då branden i bageriet konstaterades vara så omfattande och övermäktig, gick man över till att begränsa skador för kringliggande byggnader. Bageri och lager är totalförstört men flertalet dataservrar kunde räddas. En analys av räddningsinsats kommer att göras och även Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) kommer att göra en utredning.



§ 19

Delårsrapport augusti 2020

Diariennr 20GRN107

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn godkänner delårsrapport augusti 2020.

Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn har upprättat förslag till delårsrapport augusti 2020 och föreslår Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn godkänna förslaget.

Beslutsunderlag

- Delårsrapport aug 2020



§ 20

Nulägesanalys av dataskyddsarbetet i Piteå kommun

Diariennr 20GRN102

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn godkänner informationen.

Ärendebeskrivning

Efter att den nya dataskyddslagstiftningen trädde i kraft 25 maj 2018 så har alla verksamheter arbetat för att uppfylla de mest grundläggande kraven.

Dataskyddsombudet har för att uppfylla tillsynsuppdraget sammanställt en nulägesanalys.

Målet med att utöva kontroll genom tillsyn, rådgivning och stöttning, är att alla verksamheter uppnår ett medvetet, strukturerat och systematiskt säkerhetsarbete som ska mynna ut i att värna om våra medborgares personuppgifter. Det är viktigt att dessa behandlas på sådant att vi kan säkerställa dess riktighet, att de inte röjs för obehöriga samt att de görs tillgängliga när så krävs.

Frågorna i analysen är grundade på vad lagstiftningen förväntar sig att man har kontroll på. Analysen ger ett nuläge och ska ses som ett underlag till diskussion och mynna ut till fortsatt förbättringsarbete i alla verksamheter.

Dataskyddsarbetet är en löpande process över tid och det som idag är tillräckligt, kan imorgon visa sig kräva förbättringsåtgärder.

Personuppgiftssamordnare (PuS) tillsammans med räddningschef har deltagit i arbetet med framtagande av nulägesanalysen av dataskyddsarbetet. Vi håller i stort med de synpunkter och slutsatser som beskrivs i analysen. Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn som är en förhållandevis liten förvaltning och hanterar dessa frågor i ringa omfattning får svårt att hålla uppe kompetens och kunskapsnivån. Förvaltningen är därför beroende av stödresurser från Kommunledningsförvaltningen.

Beslutsunderlag

- Sammanställning Nulägesanalys Dataskyddet



§ 21

Anmälda delgivningar

Diariennr I8KSI

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn tar del av delgivningarna

Anmälda delgivningar

- Protokollsutdrag-Budget 2021 och verksamhetsplan (VEP) 2021 - 2023 (dnr 20GRN100-1)
- Budget 2021 och verksamhetsplan (VEP) 2021 - 2023 (dnr 20GRN100-2)
- Protokollsutdrag-Bestämmelser om ersättning till förtroendevalda (dnr 20GRN100-3)
- Bestämmelser om ersättning till förtroendevalda (dnr 20GRN100-4)
- Protokollsutdrag-Näringslivsprogram (dnr 20GRN100-5)
- Näringslivsprogram (dnr 20GRN100-6)
- Protokollsutdrag KF 2020-02-17 § 2-Barnkonventionen (dnr 20GRN101-1)
- Avtalsdokument-Tung lastbil med lastväxlare till Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyns kommuner. (dnr 20GRN100-7)
- Mottagningsbekräftelse-Byte av dataskyddsombud (dnr 20GRN112-2)
- Årsuppföljning LBE 2019 (dnr 20GRN113-2)



§ 22

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn godkänner anmälningarna av delegationsbeslut

Delegationsbeslut

- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Café Piteå AB (dnr 20GRN75-3)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Golden Dragon (dnr 20GRN76-3)
- Yttrande angående stadigvarande serveringstillstånd för Skoogs City BnB Uddmansgatan 5, Piteå. Tage Restaurang AB (dnr 20GRN77-3)
- Begäran om utlåtande (dnr 20GRN67-2)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Cut & Slice Pizza by Nodo (dnr 20GRN79-4)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Panelen Steakhouse Piteå. (dnr 20GRN80-4)
- Yttrande angående ansökan om konsert-musikevenmang. Drive-in Bio och Consert, Västra Kajen, Piteå. Storforsens Eventförening (dnr 20GRN83-5)
- Ansökan och beslut om att själv få rengöra (sota) (dnr 20GRN6-13)
- Ansökan och beslut om att själv få rengöra (sota) (dnr 20GRN6-14)
- Ansökan och beslut om att själv få rengöra (sota) (dnr 20GRN6-15)
- Yttrande angående stadigvarande serveringstillstånd för Skoogs City BnB Uddmansgatan 5, Piteå. Tage Restaurang AB (dnr 20GRN77-4)
- Yttrande angående stadigvarande serveringstillstånd. Furunäset Hotell, Piteå. (dnr 20GRN84-4)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Ita Jenna (dnr 20GRN87-3)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Arbaillo (dnr 20GRN86-3)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Bishops Arms (dnr 20GRN88-3)
- Yttrande angående stadigvarande serveringstillstånd för Cut & Slice Pizza by Nodo (dnr 20GRN89-4)
- Beslut om tillstånd explosiv vara NCC Industry AB (dnr 20GRN78-3)
- Begäran om utlåtande. Dnr.5000-K569585-20 (dnr 20GRN81-2)
- Ansökan och beslut om att själv få rengöra (sota) (dnr 20GRN6-16)
- Yttrande angående tillstånd bilutställning Norrbottens Pärla MK, Älvsbyn (dnr 20GRN90-3)
- Chims Thai Garden restaurang i Piteå - Beslut om Tillstånd för hantering av brandfarlig vara (dnr 20GRN47-2)
- Beslut om tillstånd för hantering av brandfarlig vara - OK Norrbotten ekonomisk förening (Marinan) (dnr 20GRN2-2)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Daily News Kiosk AB (dnr 20GRN93-2)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Pinchos PA Piteå AB (dnr 20GRN96-3)
- Yttrande angående ansökan om stadigvarande serveringstillstånd Polar Hotell Älvsbyn (dnr 20GRN94-2)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering. Pinchos. PA Piteå AB (dnr 20GRN96-4)
- Beslut-Tillstånd för hantering av brandfarlig vara, BDX Företagen AB. (dnr 20GRN61-3)
- Yttrande angående ansökan om offentlig tillställning. Tivoli, Nöjespark Sverige AB. (dnr 20GRN97-3)
- Yttrande angående alkoholservering Nyckelbryggerier AB, Älvsbyn (dnr 20GRN98-3)
- Beslut om tillstånd av ny föreståndare-Norrbottens Bergteknik AB. (dnr 20GRN92-3)
- Yttrande-Sakkunnigutlåtande Dnr.5000-K568914-20 (dnr 20GRN82-2)

Signatur justerare

Utdragsbestyrkande



- Ansökan och beslut om att få sota själv (*dnr 20GRN6-17*)
- Yttrande - Bygglov ÖJEBYN 127:8 - Ärende: [PB 2020-000404] (*dnr 20GRN105-3*)
- Yttrande - Ombyggnad Gröna villan Stadsön 5:9 PB2020-000322 (*dnr 20GRN106-3*)
- Yttrande angående ansökan om begagnande av offentlig plats. Uteservering Ronjas (*dnr 20GRN104-2*)
- Ansökan- och beslut om att sota själv (*dnr 20GRN6-18*)
- Ansökan och beslut om att själv få sota. (*dnr 20GRN6-19*)
- Yttrande-Sakkunnigutlåtande (*dnr 20GRN109-2*)



§ 23

Taxor för automatiska brandlarmanläggningar anslutna till räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn

Diariennr 20GRN108

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn föreslår att Kommunfullmäktige i Piteå och Kommunfullmäktige i Älvsbyn antar ”Taxor för automatiska brandlarmanläggningar anslutna till Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn”.

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn föreslår att Kommunfullmäktige i Piteå och Kommunfullmäktige i Älvsbyn delegerar rätten att årligen indexreglera ”Taxor för automatiska brandlarmanläggningar anslutna till Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn” till Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn.

Indexreglering av taxan föreslås ske årligen i linje med den indexuppräknings som genomförs av försäkringsbranschens restvärdesräddning.

Ärendebeskrivning

Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn har i dagsläget flertalet brandlarm från automatiska brandlarmanläggningar kopplade till sig via SOS Alarm. Hanteringen av dessa anläggningar och de brandlarm anläggningarna genererar skiljer sig i dagsläget åt mellan Piteå och Älvsbyns kommun men även gentemot andra kommuner i länet. För att få en mer likställd hantering inom länet har räddningstjänsterna i länet tillsammans sett över hanteringen av brandlarm från automatiska brandlarmanläggningar och gemensamt tagit fram en hantering som sträcker sig från det att avtal mellan räddningstjänst och anläggningsägare upprättas till dess att räddningstjänsten är åter på stationen efter ett brandlarm från en anläggning.

Det förslag till beslut som ges i detta dokument rör de taxor som är kopplade till den hantering av brandlarmanläggningar som tagits fram gemensamt inom länet. Dessa taxor baseras på räddningstjänstens faktiska merkostnader som uppkommer i hanteringen av automatiska brandlarmanläggningar och har för avsikt att ge kostnadstäckning för det arbete som läggs ner vid bl.a. avtalsskrivning, uppföljning och uttryckning i samband med onödiga larm. Utgångspunkten för dessa taxor är den nationella prislista som finns rörande restvärdesräddning kopplat till räddningstjänstens arbete vid en olycka. Taxorna är lika för alla automatiska brandlarmanläggningar i samtliga länets kommuner. Indexreglering föreslås ske årligen och kommer vara densamma som den indexreglering som genomförs årligen av försäkringsbranschens restvärdesräddning.

En av anledningarna till att länets räddningstjänster gemensamt sett över hanteringen av brandlarm från automatiska brandlarmanläggningar är att det totala antalet larm från dessa anläggningar tenderat att öka de senaste fem åren. Av dessa larm är nästintill samtliga s.k. onödiga larm som orsakats av annat än brand, ex. rök från matlagning och damm från byggarbeten. I länet är ca. 94-97% av alla automatiska brandlarm onödiga larm.



Förutom att onödiga larm medför avbrott i räddningstjänstens ordinarie verksamhet och den verksamhet där larmet finns installerat kan följden av detta vara att samhällets resurser är på fel plats när en riktig olycka inträffar. Den nya hantering och det förslag till taxa som tagits fram bör ge ett större incitament till ägare av automatiska brandlarmanläggningar att sköta sin anläggning och arbeta aktivt för att minska de onödiga larmen.

Detta i sin tur bör medföra bättre förutsättningar för räddningstjänsten att bedriva sin verksamhet på så effektivt sätt som möjligt och finnas till hands när de behövs.

Den nya hanteringen ställer tydligare krav på anläggningsägare än tidigare och förhoppningen är att detta ska rendera i färre onödiga larm men även effektivare insatser för räddningstjänsten. I samband med att den nya hanteringen implementeras kommer nya avtal med anläggningsägare att behöva tecknas vilket kommer ge samtliga anläggningsägare möjlighet att ta ställning till de nya kriterier som tagits fram innan de väljer att vidarekoppla sin anläggning till räddningstjänsten.

Vid upprättande av nytt avtal debiteras kunden en anslutningsavgift, därefter (från andra avtalsåret) kommer en årlig avgift debiteras. Vid larm som ej orsakats av brand eller tillbud för brand kommer en avgift för onödigt larm debiteras. Samtliga avgifter i detta dokument är exkl. moms.

Anslutningsavgift, första avtalsåret. Avgiften täcker räddningstjänstens kostnader för administration vid upprättande och tecknade av avtal som en ny vidarekoppling av brandlarm från en automatisk brandlarmanläggning medför. Förslag till anslutningsavgift: 4 499 kronor.

Årsavgift, från och med andra avtalsåret. Avgiften som är lika för alla anläggningsägare täcker räddningstjänstens kostnader för administration, debitering, uppföljning av efterlevnaden av avtal etc. som en ansluten automatisk brandlarmanläggning medför. Förslag till årsavgift: 2 581 kronor.

Avgift för onödigt larm. Avgift för onödigt larm kommer att faktureras den faktiska kostnaden över vad en utryckning kostar samt administrativ kostnad detta medför. Avgiften ska täcka de fasta kostnaderna för en utryckning med räddningstjänstens operativa personal samt administrativt arbete. Förslag till avgift för onödiga larm: 5 028 kronor.

Om anläggningsägaren meddelar motbud innan räddningstjänstens framkomst kommer halv avgift att debiteras. Detta för att skapa incitament att ha en organisation på objektet som ska kunna hantera ett brandlarm. Detta i sin tur leder till att räddningstjänstens resurser kan vara på rätt plats vid rätt tillfälle.

Idag har Piteå kommun en årlig avgift för brandlarmanläggningar som är anslutna till räddningstjänsten. Denna avgift varierar beroende på brandlarmanläggningens storlek, dvs. antalet detektorer. I den årliga avgiften ingår ett visst antal onödiga larm, överskrids detta antal tas en avgift för onödiga larm ut. I sammanställningen nedan finns de avgifter som gäller i Piteå kommun redovisade. För samtliga anläggningar tas en grundavgift. För Nivå 2 och 3 anläggningar tas utöver grundavgiften en avgift med anledning av anläggningens storlek.



Avgift Avgift indexreglerad 2019

Grundnivå (årlig) 2120 kr 2845 kr

Nivå 1 (årlig) 0 kr -

Nivå 2 (årlig) 2330 kr 3127 kr

Nivå 3 (årlig) 4660 kr 6254 kr

Onödigt larm 2330 kr 3127 kr

En jämförelse av nu gällande taxor och förslag till nya taxor i Piteå kommun finns sammanställd nedan. Summor inom parentes med * är den årsavgift som tas vid ny anläggning första året.

Nuvarande avgift Ny avgift

Nivå 1 (årlig) 2845 kr 2581 kr (4499*)

Nivå 2 (årlig) 3127 kr 2581 kr (4499*)

Nivå 3 (årlig) 6254 kr 2581 kr (4499*)

Onödigt larm 3127 kr 5028 kr

I Älvsbyns kommun tas idag ingen årlig avgift för brandlarmanläggningar anslutna till räddningstjänsten. Däremot tas en avgift för onödigt larm, denna avgift uppgår till 4500 kr. En jämförelse av nu gällande taxor och förslag till nya taxor i Älvsbyns kommun finns sammanställd nedan.

Nuvarande avgift Ny avgift

Årsavgift 0 kr 2581 kr (4499*)

Onödigt larm 3127 kr 5028 kr

Beslutsunderlag

- Taxetabeller för avtal automatiska brandlarmanläggningar anslutna till räddningstjänsten



§ 24

Handlingsprogram för skydd mot olyckor

Diariennr 20GRN95

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå – Älvsbyn föreslår att Kommunfullmäktige i vardera kommunen beslutar att anta Handlingsprogram för skydd mot olyckor.

Gemensam räddningsnämnd Piteå – Älvsbyn föreslår att kommunfullmäktige i vardera kommunen upphäver följande:

För Piteå kommun: Handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor samt Handlingsprogram för räddningstjänstverksamhet till skydd mot olyckor.

För Älvsbyns kommun: Handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor samt Handlingsprogram för räddningstjänstverksamhet.

Ärendebeskrivning

Enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor ska kommunfullmäktige för varje mandatperiod anta handlingsprogram till skydd mot olyckor. Före antagandet ska samråd skett med berörda myndigheter. Handlingsprogrammet ska behandla förebyggande verksamhet samt räddningstjänstverksamhet.

Arbetsgång:

Handlingsprogrammet har utarbetats av Piteå kommuns säkerhetsgrupp, Älvsbyns kommuns riskhanteringsgrupp och räddningstjänsten Piteå - Älvsbyn. Förslaget har sedan skickats på remiss till berörda myndigheter, närliggande kommuner samt de kommunala verksamheterna. Synpunkter har inhämtats och ändringar gjorts utifrån en del av dessa.

Förändringar:

Från och med den 1 januari 2020 har Piteå och Älvsbyns kommuner en gemensam räddningsnämnd samt en gemensam räddningstjänst och har därför valt att ha ett kommungemensamt handlingsprogram för skydd mot olyckor. I handlingsprogram för skydd mot olyckor 2020-2023 har fyra handlingsprogram slagits samman till ett. Detta är första versionen av det gemensamma handlingsprogrammet för Piteå och Älvsbyns kommuner. Piteå och Älvsbyns kommuners handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor och kommunernas handlingsprogram för räddningstjänstverksamhet till skydd mot olyckor. Information är även hämtad från Piteå kommuns Riktlinjer för räddningstjänst och Älvsbyns kommuns Kommunstyrelsens riktlinjer för räddningsinsats.

Handlingsprogrammet är avgränsat till att behandla de risker för olyckor som kan föranleda räddningsinsats. Riskområden och prestationsmål som hanteras i andra styrande dokument så som verksamhetsplaner, klimatanpassningsplan och riktlinjer omfattas inte i detta handlingsprogram. Vissa säkerhets- och prestationsmål är borttagna utifrån avgränsningen och andra är tillagda utifrån sammanslagningen. Ansvar för de olika prestationsmålen är i vissa fall reviderade och flyttat från tjänstemannanivå till nämndsnivå. En del ansvarsfrågor är även flyttade till den gemensamma räddningsnämnden.



Vid sammanträdet upptäcktes ett sakfel i handlingsprogrammet under avsnittet på sid 8 angående Robotförsöksplats Norrland (RFN) som numera heter Vidsel flygplats. Detta har korrigerats.

Beslutsunderlag

- Handlingsprogram för skydd mot olyckor



§ 25

Uppföljning av Handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor 2019

Diariernr 20GRN110

Beslut

Gemensam räddningsnämnd Piteå-Älvsbyn föreslår att Kommunstyrelsen tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Lag om skydd mot olyckor (2003:778) anger att:

”En kommun skall ha ett handlingsprogram för förebyggande verksamhet. I programmet skall anges målet för kommunens verksamhet samt de risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser. I programmet skall också anges hur kommunens förebyggande verksamhet är ordnad och hur den planeras.

Handlingsprogrammet skall antas av kommunfullmäktige för varje ny mandatperiod. Innan programmet antas skall samråd ha skett med de myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse i saken. Kommunfullmäktige kan uppdraga åt kommunal nämnd att under perioden anta närmare riktlinjer.”

Kommunfullmäktige antog 2016-09-02 ett nytt handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor där det anges att en:

Årsvis uppföljning av aktiviteternas genomförande samt nyckeltal sker i säkerhetsgruppens årsrapport till kommunstyrelsen. Den nämnd som ansvarar för en aktivitets genomförande ansvarar också för att årligen i december rapportera om genomförande till säkerhetsgruppen.

Arbetsgång

Piteå kommuns handlingsprogram tas fram av säkerhetsgruppen utifrån den lokala riskbilden och fastställs av kommunfullmäktige. I handlingsprogrammet uppdras till de olika nämnderna vilka aktiviteter/uppgifter som ska genomföras. Därefter är det nämndens uppgift att delegera aktiviteten/uppgiften till berörd verksamhet/avdelning samt se till att genomförda aktiviteter rapporteras tillbaka till säkerhetsgruppen och kommunstyrelsen. Vilket presenteras i bifogat dokument.

Ändringar

I årets uppföljning har statistik reviderats och vid behov definierats. Statistik för Antal bostadsbränder per 1000 invånare och år är reviderad till att gälla Antal räddningsinsatser till brand eller brandtillbud i byggnad och definierad till att gälla: flerbostadshus, rad-, par-, eller kedjehus, villa eller fritidshus. Statistiken för antalet egendomsskador i kommunkoncernens fastigheter är reviderad på grund av ny sökmotor. Statistiken vad gäller olyckor är reviderad utifrån annat val av ingångsvärden.



Beslutsunderlag

- Uppföljning av Handlingsprogram för förebyggande verksamhet till skydd mot olyckor

§18

Information brand Polarbageriet

§19

Delårsrapport augusti 2020

20GRN107

Delårsrapport aug 2020



Piteå kommun

Delårsrapport



Helena Stenberg
Ordförande



Torbjörn Johansson
Förvaltningschef

Periodens händelser

- Perioden har hittills präglats av den numera gemensamma organisationen mellan Piteå och Älvsbyn och naturligtvis den pågående pandemin och vad den medfört i förändrade rutiner, personalplanering mm.
- Många gräs- och skogbränder under försommaren.
- Brandbil beställd (tankbil/lastväxlare) för placering på Älvsbyns brandstation, leverans under 2021.
- Omfattande brand Polarbageriet Älvsbyn.

Ekonomi

Utfall (tkr)

	Jan - Aug 2020	Jan - Aug 2019	Prognos helår 2020	Utfall helår 2019
Intäkter	36 946	0	55 115	0
Kostnader	-35 328	0	-52 725	0
Nettokostnad (exkl kapitalkostnad)	1 618	0	2 390	0
Anslag (skattemedel)	0	0	0	0
Internränta	-143	0	-209	0
Avskrivning	-1 475	0	-2 181	0
Periodens utfall	0	0	0	0
Investeringar	3	0	267	0

Budgetavräkning (tkr)

	Nettokostnader (inkl. kapitalkostnader)	Periodbudget	Periodens utfall	Helårsprognos
Gemensam räddningsnämnd	126	0	126	0
Operativ verksamhet	101	0	101	0
Övrig verksamhet	-227	0	-227	0
Summa	0	0	0	0

Analys

Ekonomi



Helt uppfyllt

Den gemensamma räddningsnämnden redovisar för perioden nollresultat, vilket även prognostiseras för helåret. Analysen visar på positiva siffror på kostnadssidan medan intäkterna når budget för perioden. Vad den omfattande branden vid Polarbageriet har för påverkan på ekonomin är för tidigt att bedöma. Pandemins påverkan på nämnden är svår att bedöma men så här långt har vi sett ökade personalkostnader samt minskade intäkter beroende på inställda/pausade utbildningar, externa arbeten och tillsyn på boenden med riskgrupper. Ett kontinuerligt arbete med intäkter och effektiviseringar fortgår.

Personal



Helt uppfyllt

Personalnyckeltal visar på positiva värden för de flesta nyckeltalen jämfört med kommunen totalt. Alla anställda på räddningstjänsten har anställningsgrad 100 %, kvinnor såväl som män. Kvinnors lön i förhållande mot mäns lön ligger på 98%. Sjukfrånvaron är på högre nivå än motsvarande period 2,3% (1,3%). Frisknärvaron är på en något lägre nivå 89% (94%). Förändringen bedöms bero på pandemin och rekommendationerna att stanna hemma vid minsta misstanke om sjukdom. Antalet timanställningar är på en något högre nivå än tidigare men är fortfarande låg.

Resultatet från 2019 års undersökning avseende Hållbart medarbetarengagemang visar på mycket goda resultat inom de alla områden (motivation, ledarskap och styrning) för räddningstjänsten (avser Piteå).

Många från räddningstjänstens personal har varit föräldralediga under perioden, vilket är positivt men har återspeglats i verksamhet.

Den planerade introduktionen/"lära känna" aktiviteterna har kunnat genomföras endast delvis i och med pandemin och dess restriktioner. All räddningspersonal i Älvsbyn har besökt Piteå brandstation och träffat heltidspersonal. Heltidspersonal från Piteå har delvis kunnat genomföra motsvarande i Älvsbyn med studiebesök av två stora objekt. Gemensamma arbetsplatsträffar har också genomförts under våren. Mötet mellan räddningspersonal i beredskap från Piteå och Älvsbyn tvingades ställa in. Introduktionerna är tänkt att fullföljas under hösten med anpassade former.

Prioriterade mål

Älvsbyn erbjuder den välfärd som vi medborgare vill ha, balans mellan arbete, rekreation, kultur och samhällsservice

Piteå ska år 2020 ha 43 000 invånare och till 2030 46 000 invånare



Uppfyllt i hög grad

Antalet larm är till antalet likvärdigt med föregående period 541 st (555). Fördelningen av larmen är även den likvärdig. Brand i byggnad utgörs av 46 st (53) där bostadsbränderna är 29 st (34). Trafikolyckor är till antalet 75 st (76). Sommarperioden inleddes med torka och hög brandrisk där en viss ökning ses i antalet markbränder. Dessa var till antalet 29 st (20), ökningen ses inom Piteå kommun. Operativt har viss anpassning skett utifrån pågående pandemi, vissa ändringar i larmrutiner och skyddsnivåer för berörda. Exempelvis hanteras brandlarm vid äldreboenden på ett nytt sätt för att hindra att räddningspersonal smittar riskgrupper. Inom den interna utbildning och övningsverksamheten har tyngdpunkten legat på ämnesområdet kem och farliga ämnen. Orientering har genomförts vid delar av kommunernas objekt. Utöver den löpande övningsverksamheten har personal genomfört rökdykarledarutbildning. Övningsområdena genomgår en upprustning. I Piteå iordningställs övningsanläggning för höjd och takarbeten och Älvsbyn pågår iordningställning av ytor och anläggning för övning i varm rökdykning.

Räddningstjänstens övningsverksamhet följer i övrigt uppsatta mål.

Arbetet med att utveckla samverkan inom Norrbottens och Västerbottens läns räddningstjänster fortlöper.

Inom risk- och säkerhetsverksamhet har arbetet med totalförsvarsplaneringen påbörjats under 2019. Arbetet har fortsatt under början av 2020 genom deltagande i totalförsvarsövning (TFÖ) 2020, vilket är en TFÖ med flera delövningar. På grund av Covid-19 har många arbetsområden gått på sparlåga då hanteringen av Covid-relaterade frågor tagit mycket tid i anspråk. Exempelvis deltagande i veckovisa samverkanskonferenser, uppföljningar och lägesrapportering.

Piteå och Älvsbyns kommuner har sedan 1 januari 2020 en gemensam räddningstjänst och en gemensam räddningsnämnd och har därför valt att ha ta fram ett kommungemensamt handlingsprogram som omfattar både räddningstjänst- och förebyggande verksamhet. I det nya handlingsprogrammet för skydd mot olyckor 2020-2022 har kommunernas fyra handlingsprogram slagits samman till ett. Handlingsprogram bereds av gemensam räddningsnämnd för att sedan beslutas av respektive kommuns kommunfullmäktige.

Uppföljning av handlingsprogrammen för 2019 är gjord (avser Piteå kommun).

Företagsamma människor och konkurrenskraftiga företag i gemenskap leder Älvsbyn

Piteå ska vara en attraktiv ort för näringsliv och företagande



Uppfyllt i hög grad

Efterfrågan från den enskilde (företag, föreningar, kommunala verksamheter mm) på råd, information och utbildning har varit god under delåret. Tyvärr var dock de flesta inbokade utbildningar från månadsskiftet mars/april tvungna att pausas på grund av pandemin. Totalt har 57 (80) kurser genomförts med 975 (1170) deltagare. Av dessa deltagare är 545 (613) kvinnor och 430 (557) män. Målsättning på årsbasis är 1 450 (summan av gamla målen för Piteå och Älvsbyn) deltagare.

Antalet tillstånd enligt Lag om brandfarliga och explosiva varor (LBE) och skriftliga yttranden till olika myndigheter har minskat något. Totalt har 74 st (91) tillstånd och yttranden behandlats.

Antalet Tillsynsbesök enligt Lag om skydd mot olyckor (LSO) och Lag om brandfarliga och explosiva varor (LBE) har ökat. Totalt har 66 st (31) tillsyner genomförts varav 15 var flerfamiljsfastighetstillsyner.

Tillsammans lever vi gott i framtidsrika Älvsbyn

Piteå präglas av en samhällsgemenskap med mångfald som grund



Uppfyllt i hög grad

Räddningstjänsten har en hög andel kvinnor i operativ tjänst i jämförelse regionalt och nationellt, av totalt ca 140 anställda är 15 kvinnor varav 13 arbetar operativt. Tre elever som går den eftergymnasiala utbildningen Skydd mot olyckor har genomfört en praktik under våren varav en kvinna.

En satsning för att presentera/introducera våra yrken för att bredda mångfalden planeras i samarbete med Brandmännens riksförbunds ombud i Piteå.

Högt betyg i Nöjd-Medborgar-Index 2019 för Piteå kommun. Medborgarundersökningens resultat visar ett index på 83 (82) för räddningstjänsten vilket är 7 enheter bättre än medelvärdet för riket, en ökning för fjärde mätningen i rad.

En synpunkt har inlämnats under perioden som har besvarats.

Åtgärder och uppdrag

Nämnden har inga tidsbegränsade riktade uppdrag eller åtgärder.

§20

Nulägesanalys av dataskyddsarbetet i Piteå kommun

20GRN102

Nulägesanalys Dataskyddsarbetet för 2020 (perioden januari - maj)

Org: Räddningstjänsten Piteå-Älvsbyn

Frågor		Ja/Nej/Delvis
1. Kommunikation och utbildning		
Fråga 1.1	Har personalen i organisationen fått grundläggande kunskaper och förståelse och hur man ska förhålla sig till dataskyddsförordningen?	Delvis
Fråga 1.2	Finns det en medvetenhet för dataskyddet i er organisation? Uppskatta hur stor medvetenheten är genom att ange ett procentvärde i kommentarsfältet	Delvis
Fråga 1.3	Kommunicerar ni ut till allmänheten vad som gäller för dataskyddsrutiner inom er organisation? Ange i kommentarsfältet var man kan ta del av den informationen så fall.	Delvis
2. De registrerades rättigheter		
Fråga 2.1	Har ni i er organisation processer/rutiner för den registrerades rättigheter så som kan tänkas ställa krav på i er organisation? Ange vilka ni har och vilka ni saknar i kommentarsfältet.	Delvis
Fråga 2.2	Har er organisation haft inkomna ärenden gällande begäran av registerutdrag, rättelser och radering under 2019? Ange hur många i kommentarfältet.	Nej
Fråga 2.3	Har någon av dessa ärenden inte besvarats i tid? Ange hur många i kommentarfältet	Nej
3. Personuppgiftsincidenter		
Fråga 3.1	Har er organisation drabbats av några personuppgiftsincidenter? Ange hur många i kommentarsfältet	Nej
Fråga 3.2	Vad har varit enskilt största orsaken till dessa? Skriv i kommentarsfältet	
Fråga 3.3	Har nödvändiga åtgärder vidtagits för att undvika att det inträffar igen?	
Fråga 3.4	Har organisation dragit lärdommar av dessa incidenter?	
4. Registerförteckning över behandlingarna		
Fråga 4.1	Hur många identifierade behandlingar har ni i er organisation? Ange hur många i kommentarsfältet	
Fråga 4.2	Hur många av dess behandlingar är i ostrukturerad form? Ange hur många i kommentarsfältet	
Fråga 4.3	Uppfyller organisationens registerförteckningen de krav som artikel 30 ställer i dataskyddsförordningen, dvs. har man besvarat följande: Beskrivning av ändamålen med behandlingen Behandlingen omfattar kategorier av registrerade personer Behandlingen omfattar följande typer av personuppgifter Kategorier av mottagare av personuppgifterna internt och externt Dokumentation om överföring av personuppgifter sker till tredje land Tidsfrister för radering	Ja

Allmän beskrivning av tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder

5. Risker och konsekvensbedömningar		
Fråga 5.1	Har det genomförts risk- och konsekvensbedömningar på de behandlingar som omfattas av känsliga eller skyddsvärda personuppgifter eller behandlingar med en omfattande mängd av personuppgifter?	Ja
6. Dataskydd och säkerhet		
Fråga 6.1	Klassificerar organisationen information utifrån känslighetsgrad och skyddsbehov?	Ja
Fråga 6.2	Tillämpar organisationen MSB:s modell för informationsklassning?	Ja
Fråga 6.3	Har organisationen vidtagit organisatoriska och tekniska skyddsåtgärder?	Delvis
Fråga 6.4	Finns det i organisationen en tydlig och fungerande process för att hantera brister	Delvis
7. Biträdesavtal		
Fråga 7.1	Har organisationen tecknat biträdesavtal för samtliga behandlingar där man identifierat ett biträdesförhållande?	Ja
Fråga 7.2	Har så även skett med underbiträden?	Nej
Fråga 7.3	Följer avtalen den standardmall som är framtagna för organisationen?	Ja
Fråga 7.4	Hur många avviker från standardmallen? Ange antal i kommentarsfältet	
8. Leverantörer och underleverantörer		
Fråga 8.1	Har organisationen kontrollerat leverantörerna/underleverantörerna i någon form att dom lever upp till ett strukturerat och inbyggt dataskydd?	Nej
Fråga 8.2	Hur många av samtliga är kontrollerade? Ange antal i kommentarsfältet	
Fråga 8.3	Har man fått ta del av deras rutiner för personuppgiftsincidenter och hur fungerar dom?	Nej
9. Dataskyddsorganisation oh kultur		
Fråga 9.1	Har er organisation en fungerande dataskyddsorganisation?	Delvis
Fråga 9.2	Finns det en utsedd personuppgiftssamordnare?	Ja
Fråga 9.3	Har denne mandat att arbeta med frågorna?	Ja
Fråga 9.4	Har denne ledningens stöd i organisationen?	Ja
Fråga 9.5	Kan denne rapportera till organisationens ledning (nämnd/styrelse)? Beskriv kortfattat hur i kommentarfältet	Ja
Fråga 9.6	Har man en fungerande samordning med berörda parter som berörs av dataskyddsfrågor inom organisationen?	Ja
Fråga 9.7	Ges det möjlighet till utbildning för personer inom organisationen som arbetar med dataskyddet?	Ja
Fråga 9.8	Finns det en fungerande omvärldsbevakning och bevakning av lagstiftning inom området dataskyddsfrågor?	Delvis

Kommentarer	
-------------	--

30%

Endast via blanketter/frågeformulär

--	--

Handläggare i samarbete med PUS

--	--

--	--

19

11

Handlingar som berörs registreras i Platina och sekretessmarkeras.Ex. Sakkunnigutlåtande till Polisen

Om behov finns

Endast på central nivå

Tar stöd av sakkunniga (KLF)

Har ej funnits underbiträden

Inga

Endast via E-nämnden via köp av verksamhetssystem Daedalos

Har i princip endast centrala system

Tar stöd av sakkunniga (KLF)

Frågor	
1. Kommunikation och utbildning	
Fråga 1.1	Har personalen i organisationen fått grundläggande kunskaper och förståelse och hur man ska förhålla sig till dataskyddsförordningen?
Fråga 1.2	Finns det en medvetenhet för dataskyddet i er organisation? Uppskatta hur stor medvetenheten är genom att ange ett procentvärde i kommentarsfältet
Fråga 1.3	Kommunicerar ni ut till allmänheten vad som gäller för dataskyddsrutiner inom er organisation? Ange i kommentarsfältet var man kan ta del av den informationen i så fall.
2. De registrerades rättigheter	
Fråga 2.1	Har ni i er organisation processer/rutiner för den registrerades rättigheter så som kan tänkas ställa krav på i er organisation? Ange vilka ni har och vilka ni saknar i kommentarsfältet.
Fråga 2.2	Har er organisation haft inkomna ärenden gällande begäran av registerutdrag, rättelser och radering under 2019? Ange hur många i kommentarfältet.
Fråga 2.3	Har någon av dessa ärenden inte besvarats i tid? Ange hur många i kommentarfältet
3. Personuppgiftsincidenter	
Fråga 3.1	Har er organisation drabbats av några personuppgiftsincidenter? Ange hur många i kommentarsfältet
Fråga 3.2	Vad har varit enskilt största orsaken till dessa? Skriv i kommentarsfältet
Fråga 3.3	Har nödvändiga åtgärder vidtagits för att undvika att det inträffar igen?
Fråga 3.4	Har organisation dragit lärdomar av dessa incidenter?
4. Registerförteckning över behandlingarna	

- Fråga 4.1 Hur många identifierade behandlingar har ni i er organisation? Ange hur många i kommentarsfältet
- Fråga 4.2 Hur många av dess behandlingar är i ostrukturerad form? Ange hur många i kommentarsfältet
- Fråga 4.3 Uppfyller organisationens registreförteckningen de krav som artikel 30 ställer i dataskyddsförordningen, dvs. har man besvarat följande:
- Beskrivning av ändamålen med behandlingen
 - Behandlingen omfattar kategorier av registrerade personer
 - Behandlingen omfattar följande typer av personuppgifter
 - Kategorier av mottagare av personuppgifterna internt och externt
 - Dokumentation om överföring av personuppgifter sker till tredje land
 - Tidsfrister för radering
 - Allmän beskrivning av tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder
- 5. Risker och konsekvensbedömningar**
- Fråga 5.1 Har det genomförts risk- och konsekvensbedömningar på de behandlingar som omfattas av känsliga eller skyddsvärda personuppgifter eller behandlingar med en omfattande mängd av personuppgifter?

6. Dataskydd och säkerhet

- Fråga 6.1 Klassificerar organisationen information utifrån känslighetsgrad och skyddsbehov?
- Fråga 6.2 Tillämpar organisationen MSB:s modell för informationsklassning?

- Fråga 6.3 Har organisationen vidtagit organisatoriska och tekniska skyddsåtgärder?

- Fråga 6.4 Finns det i organisationen en tydlig och fungerande process för att hantera brister

7. Biträdesavtal

- Fråga 7.1 Har organisationen tecknat biträdesavtal för samtliga behandlingar där man identifierat ett biträdesförhållande?

- Fråga 7.2 Har så även skett med underbiträden?

Fråga 7.3	Följer avtalen den standardmall som är framtagen för organisationen?
Fråga 7.4	Hur många avviker från standardmallen? Ange antal i kommentarsfältet
8. Leverantörer och underleverantörer	
Fråga 8.1	Har organisationen kontrollerat leverantörerna/underleverantörerna i någon form att dom lever upp till ett strukturerat och inbyggt dataskydd?
Fråga 8.2	Hur många av samtliga är kontrollerade? Ange antal i kommentarsfältet
Fråga 8.3	Har man fått ta del av deras rutiner för personuppgiftsincidenter och hur fungerar dom?
9. Dataskyddsorganisation och kultur	
Fråga 9.1	Har er organisation en fungerande dataskyddsorganisation?
Fråga 9.2	Finns det en utsedd personuppgiftssamordnare?
Fråga 9.3	Har denne mandat att arbeta med frågorna?
Fråga 9.4	Har denne ledningens stöd i organisationen?
Fråga 9.5	Kan denne rapportera till organisationens ledning (nämnd/styrelse)? Beskriv kortfattat hur i kommentarfältet
Fråga 9.6	Har man en fungerande samordning med berörda parter som berörs av dataskyddsfrågor inom organisationen?
Fråga 9.7	Ges det möjlighet till utbildning för personer inom organisationen som arbetar med dataskyddet?
Fråga 9.8	Finns det en fungerande omvärldsbevakning och bevakning av lagstiftning inom området dataskyddsfrågor?

Kommunen som helhet
50% ja och 50% Delvis
Medelvärde för kommunen är 75%
Delvis

Totalt 4st. Ärenden under 2019 enligt inkomna svar, notera dock att vissa har inte uppggett ett värde i sitt svar

26 kända ärenden varav 5 till Datainspektionen under perioden 2018 och fram till nu. Det man kan fundera på i de fall man uppgett att man inte har några incidenter alls är, har man en fungerande och känd incidentrapporteringsmodell och vet man vad som är en personuppgiftsincident ute i verksamheterna?

Övergripande incidenter med röjda personuppgifter där handläggare gjort fel, t.ex. personuppgift i mail, felskickade mail/fax och utskrift. Orsak kan vara bristande rutiner och kunskaper

Man har vidtagit rutinuppdateringar, spridit information för att medvetengöra, kommit med centrala åtgärdsförslag och man inväntar säker epost för enklare kommunikation med allmänheten.

Har man hög personal omsättning så brister det oftast i utbildningsfrågan varpå incidenter sker.

Totalt 3410 behandlingar registrerade vi sammanställningen.

Varav 2970 behandlingar är i ostrukturerad form

Ja - Majoriteten uppger att man uppfyller samtliga krav på en godkänd registerförteckning enligt nedanstående följdfrågor

Delvis - Frågan är ifall det sker på det sätt som lagstiftningen kräver och i så fall är det högst osäkert ifall det sker som utfallet påstår. Här krävs det djupare analys för att bringa klarhet i frågan

Delvis

Ej att förväxla med KLASSA verket som handlar om att säkerhetssklassa IT-system. Kommunens modell för informationsklassning är inte allmänt känd hos alla och behöver kommuniceras ut bättre.

Övervägande nej eller att man inte förstår frågan

Delvis

Delvis - Förhandling med leverantörerna är oftast segslitna och drar ut på tiden då man inte kan komma överens om enskilda avtalspunkter. Man blandar ofta ihop affärsmässiga uppgörelser som regleras i huvudavtalet med personuppgiftsbiträdesavtalet som endast ska reglera säkerhetsfrågorna kring behandlingen av personuppgifter. Förekommer ofta att man försöker förhandla bort sitt ansvar som biträde, så även ekonomiska ansvar som krävs enligt lagstiftningen.

Nej - Denna fråga blev otvetydig och svår att förstå. Det som menades var att man har kollat upp att biträdet har underbiträdesavtal tecknade. Frånse dessa svar och använd punkten som diskussionsunderlag för kommande kontroller med biträdet att så har skett.

JA - I de flesta fall förlikar man sig med avtalets standard text, eller så förlikar man sig på punkter som genererar mindre skada och anpassar avtalstexten.

12 kända avtal som avviker från standard text. Att avvika ifrån avtalstexten kan innebära ett risktagande för kommunen.

Nej - Här saknas det resurser och tid att utföra sådant arbete ute i organisationerna

0

I ett fall har lev. delgivit deras rutiner.

50% Delvis och 50% Ja - I de större verksamheterna är det svårt att överblicka och nå ut till alla

Ja

Ja - Däremot upplever vissa en kompetensbrist och otydlig ansvarsfördelning och för lite utrymme att arbeta med frågorna

Ja

Ja

Ja

Delvis - Det åligger varje verksamhet att ordna kompetensutveckling till sin personal. Från Centralt håll ges rekommendationer på lämpliga utbildningar och konferenser att delta och samverka på.

50% delvis och 50% Ja - Omvärldsbevakning ges bland annat via lokal samverkan i DSG (dataskyddsgruppen) men det åligger även varje verksamhet att själva driva egen omvärldsbevakning